令和6年第1回定例会【3月】

一般会計·特別会計重点事業····	2
予算特別委員会	3
議案審議	4~5
一般質問 6	~13
議会構成14	~15
美仝+" トハ+"+=U	16





一般会計予算とは、町税や国庫・県支出金などの収入をもとに、教育・福祉や道路・公園の整備など、主に基本的な行政サービスを行う会計の予算。



「住みよい町」

6億6,428万円

- ○空き家対策総合支援事業
- ○雪寒建設機械購入
- ○消防出張所・分遣所庁舎整備事業負担金 (広域圏組合) など

264,44万1千万円

特別会計予算

特別会計予算とは、特定の収入をもとに、特定の事業を行う会計の予算。

7億1,505万7千円



◆ 国民健康保険

国民健康保険制度は、他の医療保険制度(被用者保険、後期高齢者医療制度)に加入されていない全ての住民を対象とした医療保険制度



9,583万1千円

◆ 後期高齢者医療

75歳(寝たきり等の場合は65歳) 以上の方が加入する独立した医療制度。対象となる高齢者は個人単位で 保険料を支払う。



◆ 介護保険

9億1,330万5千円

高齢者の介護を 社会全体で支え合う仕組み

公営企業会計予算

◆ 農業集落排水事業

3,891万4千円

農業集落におけるし尿、生活雑排水などの汚水等を 処理する施設の整備により、農業用用排水の水質の 汚濁を防止し、農村地域の健全な水循環に貢献する。

◆ 簡易水道事業

3億866万3千円



計画給水人口が100人を超えるものを水道としており、そのうち給水人口が5,000人以下である水道



令和6年度 一般会計 1億700万円増の48億6,300万円

重点事業



教育文化

「豊かな心を育む」 1億8,509万円

○子宝祝金 第1子10万、2子20万、3子以降30万円

○出産・子育で応援交付事業

各妊婦・子供/5万円

○結婚新生活支援事業

夫婦 ※(40歳未満)/30~60万円

○学校給食費補助事業 など



「健やかな暮らし」

2億3,821万円

- ○各種予防接種費用の負担軽減
- ○不妊治療助成金
- ○緊急風しん抗体検査
- ○高齢者タクシー助成 など

※1人/上限20万円 全額公費 1人/1.2万円



「町づくり人づくり」

1,695万円

- ○地域おこし協力隊事業
- ○未来創生ふるさとまちづくり支援事業 など



「賑わいと産業の創出」 3億7,325万円

- ○結婚祝金事業
- ○新しい農の販路開拓支援事業
- ○住宅取得支援事業
- ○湯野上温泉駅前環境整備事業 など

1組/商品券10万円 170万円 ※1戸/最大230万円

※詳しい内容は各課へお問い合わせください

新年度予算案を特別委員会で見極める

般会計予算

■指定管理施設

問 人件費はアップしているの か?赤字企業が人件費アッ プは普通の民間企業からす

2645万7千円

るとありえない。

コロナ禍で一時抑制してい 金は上がる。 たが、通常営業に戻れば賃

営業中止になった中山花の 郷公園の今後の利用方針

問

観光公社と協議し皆様から したい。 意見をいただきながら検討

※指定管理とは

図ることを目的とする。 どに代行させることができる制 サービスの向上や経費の削減を 公の施設の管理を行わせるた NPO法人・市民グループな に、営利企業・財団法人・ 民間のノウハウを活用して

〔3792万7千円

■生活バス路線の 確保事業

問 **| オンデマンドバスやライド** か。 シェアなど比較検討はした



現状の路線バスを維持しつ つ、デマンドバスの運用は



■地域おこし協力隊

問 隊員は役場に限らず外部組 織でも活動できるのか?

一多面的機能

·**☆**■放課後子供教室

支払交付金事業

今後は役場だけでなく、 光協会や商工会でも活動で きる人材を募集した。 観

か ?

問 地域おこし協力隊の経費に 係る特別交付税措置はある

の実態は?

る経費については満額が特 地域おこし協力隊事業に係 別交付税措置される。



●在京下郷の集い

問 | 在京下郷の集いの予算はま た同じ内容で計上している が、高齢者のみなので新し

いか? い企画を検討すべきではな



会員が高齢化しているた め、まずは若年層の会員増



を図る必要がある。





多面的機能支払交付金事業 を実施している地区数と、 事務的な負担が大きい地区

【1884万4千円

問

況 年終了時に辞めたいという 事務作業が大変なために5 できる団体を探している状 地区もあり、 事務局を委託



問

|農の販路開拓

大手へ売り込むなど今後の 展開案は?

大手への販路拡大は、 まった数量の確保が難しい 数を減らす予定である。 あるので、贈答品の上限個 ため現状では厳しい状況で まと

(992万1千円

問 ? 放課後子供教室事業の補助 金額が371万円の根拠は

補助金には上限額があり、 その上限に従って3分の1 の補助金となっている。

04

3/6·7 予算特別委員会

ディネーターを配置し、 この事業は、生活支援コー

地

プールの使用ができなくな

る学校もあり、対策が急務

域ニーズを把握し、不足サ

ービスの資源開発、関係者

となっている。

間のネットワーク構築、

サ



ものである。

などを行うために委託する ービス提供者のマッチング

- ∘ 各予算案について質疑応答と採決が行われ、全ての予算案が原案通り可決
- 簡易水道事業会計については、水源の減少と漏水対策の必要性が指摘され、今後 の対応が課題

問 低所得者保険

軽減の負担金

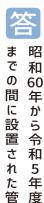
849万4千円

低所得者保険軽減の経歴の 対象人数について今年度の

令和5年2月1日現在の 人数は?

人数は、

第3段階が211名。 第2段階が305名、 第1段階が353



路、

建物、

減圧弁などの施

設が対象となる。

問

簡易水道事業の減価償却

|簡易水道事業

は何か? 対象となる主な機械や設備

3億866万3千円

655万円

生活支援体制整備事業の内

容と、社会福祉協議会への

委託理由は?

るのか?

整備事業

漏水調査と修繕を進めた結 果、年間配水量は減少して 後水不足が予想されるため いるが、一方で水源の水量 も大幅に減少している。

簡易水道の年間配水量の減 少は危険な水準に達してい

問

湯野上配水池

30,005万円を追加補正

-般会計補正予算 (3月補正)の主なもの

▼歳入

南会津地方環境衛生組合施設整 備事業にかかる過疎対策事業債	5719万円

▲歳出

デジタル手続法に基づく戸籍システ ム改修要するに要する経費	200万円
大松川地区土地改良事業にかか る相続財産管理人の選任申立に 係る経費	2800万円
定期人事異動に伴う人件費の補正	780万円

3月会議提出議案	結 果
・下郷町野外活動施設等の指定管理者の指定について	可
・下郷町観光案内施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(桑取火)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(戸石)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(大倉)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(枝松)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(大沢)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町(赤土)簡易給水施設の指定管理者の指定について	可
・下郷町林業集落排水施設の指定管理者の指定について	可
・道の駅しもごうの指定管理者の指定について	可
・町道の路線廃止について	可
・除雪車購入契約について	可

人権擁護委員

守 孝

住所:下郷町大字澳田字居平

253番地

住所:下郷町大字豊成字倉 238番地

教育長の選任 湯田 嘉朗

下郷町大字豊成字林中 6090番地 児山 些

げと早期発効を求める意福島県最低賃金の引き上 見書提出の陳情について





町が利子補給を行う基金の設置が提案された。 ○中小企業の経営安定化を図るため、

問

指定管理施設の契約は5年

間だが、収益をアップさせ

る事業計画書は審議された

○介護保険料の所得段階の多段階化と介護保険事業計画の見直しに伴う介護保険料の設定が 行われた。

■指定管理施設

す予定である。

り100万円を10年度に回 700万円を繰り入れ、残 から9年度までの5年間で

○公の施設の指定管理者について現在の事業者に指定することが決定した。

2,645万7,000円

のか?

各施設から計画書を提出し

てもらい、

審議会で協議し

下郷町協同組合資金 融資利子等補給基金

国の補給制度が終了した後 の利子補給を町がどのくら



問

町では一旦800万円を基 金に積み立て、令和5年度 いの期間行う予定か?

■指定管理施設

問 観光公社で職員の不祥事が あったのか?理事長は外部 の経験者がよいのではない



不祥事の内容は公表を控え させていただきたい。

事を検討中である。 理事長については今後の人





か ?



P。■大内宿駐車場

大内宿観光案内施設の駐車 場は指定管理になっていな

いのはなぜか?

問

断した。

採点して適切かどうかを判

問

その事業計画書は議会に提

なっている。

出できないのか?一般競争

人札で他社に営業を募らな

いのはなぜか?

土地の賃貸借契約の中で、 地区が管理運営することに

問



林業集落排水

簡易水道事業

公募は行わず、現在の事業

判断した。公募は行わず 者に指定することが適切と

現在の事業者に指定するこ

とが適切と判断した。

3,891万4,000円

排水施設は規模が小さく、

林業集落排水施設は委託料 が発生していないが、

か ?

計で運営しているのはなぜ 集落排水施設は町の企業会

模が大きいため町で管理運 地区で利用料で運営できる

農業集落排水施設は規

施設が故障した場合、 補助金を出して修理するの 営費を負担している。 町は

問

か ?

相談の上、対応を検討する 大規模な場合は地区と町で 必要がある。

※農業・林業集落排水

地域などの汚水を処理して公共 どちらも農業・林業・漁業集落 用水域に放流する施設です。

下郷町議会議員定数条例の一部を 改正する条例の設定について



(提出者 湯田純朗)

人口減少に伴い議員定数の削減を検討する動きがある。これらを鑑み 他自治体に先駆け議員定数を「10人」とするべく議案を提案する



質疑

玉川 邦夫

以前、特別委員会で再度議論が行われました。議員の意見では、現在の常任委員会組織と議員数の維持が必要であり、議員定数の変更については慎重に検討すべきという意見が多数でした。議員のアンケートでも定数維持に賛成の回答が過半数を超えており、議会基本条例の再確認も行われた。

湯田 健二

町民の声、有識者の声を相当聞いてもっと煮詰めるべきではないか。新しい議員が誕生するのでその中で話し合った方がいいのでは。いずれは10人になると思うが、今のところは時期尚早ではないか。

星 和志

施行が4月1日からということは、来期の改選から10人になるということなので、あと4年検討する時期があるのに、なぜ今なのかということをお聞きしたい。

湯田純朗

議会改革副委員長が、通年議会になる議会改革の中で、議員活動が忙しくなるから減らさないと言っていた。議員活動と定数は全然違う。そういうことを踏まえて10人である。

星 和志

質を考えてからの数である。あと4年あるならば次の新しい人達でもう一度その話を検討されたほうが建 設的であり、責任ある定数削減につながるのではないか。

湯田 純朗 議会改革委員会が議会定数の削減を拒否し、その決定が次の選挙まで持ち越されることに反対の立場を示した。近隣町村も議員数を減らす計画である。次の選挙まで待つことが現実的ではない。減らすことで歳費を抑え、町民のために貢献することが必要だ。自身は議会改革を早期に実現させたいと考えており、選挙への影響を避けるために4月以降からの選挙を提案した。

反対討論



提案の意図を理解しているが、現在この問題に取り組むべき時期ではないと考える。過去の定数削減の経験から、特別委員会を設置し、十分な議論を経て全会一致で決定するプロセスが必要だ。定数削減には反対ではないが、新しい議員が選出された後に特別委員会を設置し、議論を行うべきだ。時期尚早であり、より検討すべきである。

採決

賛成:湯田純朗

反対:星和志、小椋淑孝、佐藤勤、星昌彦、山名田久美子、玉川邦夫、佐藤盛雄、星能哲、

湯田健二、星輝夫

結果:反対多数のため否決



一般質問

3月定例会では、3人の議員が5件の一般質問を行い、活発な議論を展開しました。

7ページより、質問した順に代表する質問の質疑応答を要約してお知らせします。

星 輝夫

- ●下郷町新春年始会の中止理由
- ●少子化に伴う小学校の統廃合問題
- ●会津縦貫南道路開通前の景観改善



P 9

玉川 邦夫

●こどもや若者の意見を施策に反映するために



P10

星 和志

●町民への投資・挑戦



P11



下郷町新春年始会の中止理由 質問



新型コロナウイルスとインフルエンザの 感染拡大を考慮



輝夫 議員 teruo hoshi

は ?

問

令和6年度の下郷新春 年始会を中止した理由

新型コロナウイルスと インフルエンザの感染

守るため中止を判断した。 拡大を考慮し、町民の健康を

問

したのか? いて、発起団体と協議 新春年始会の中止につ

12月4日付で中止する 旨の文書を送付し、 承

諾を得たと考えている。

会は開催するのか? ナ感染症の状況次第 インフルエンザやコロ

開催を検討する。

たことがあるか?

問

令和7年度の新春年始

問

合問題について議論し PTAや保護者と統廃

ケートを実施する予定。 **意見を聞いており、今後アン** 教育懇談会やコミュテ ィ・スクール委員会で

質問

少子化に伴う 小学校の統廃合問題

答弁

より良い教育環境の あり方を検討する

問 少子化に伴う小学校の 統廃合問題について、

どう考えているか? り複式学級が増え、学 児童生徒数の減少によ

問

国の災害廃棄物処理事

業活用すべきでは?

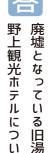
れる。 育環境のあり方を検討してい 校の小規模化が進むと推測さ 地域と連携し、より良い教

きない。 組むことはできる。しかし、 費用は義務者から徴収するこ とになっているためそれがで 治体で所有者に代わって取り の施行により全国の自 空家等対策特別措置法

て い く。 してもらいながら結論を出し 専門的な方と協議し、 指導



あるか? 路開通前の景観改善につい の廃墟について会津縦貫南道 問 国交省と協議したことが 観光の町下郷のイメー ジ悪化に繋がる湯野上



きない。 町が単独で解体することはで い。個人所有の建物なので、 て文書での確認はできていな 野上観光ホテルについ



議員 玉川 kunio tamakawa

こどもや若者の意見を 質問

施策に反映するために

答弁

座談会や移動町長室 等を計画している

「こども・若者が本音で意

に反映する」「こども施策の 見を言える場をつくり、 体がしっかり取組む」という 実施に中心的な地方公共団 「子ども基本法」が施行され

に進めて頂きたい」との加藤 策に反映させる取組を積極的 大臣の書簡が出された。 て当事者等の意見を聴き、 また「こどもや若者、 、 子育 政

> ような検討をされていくのか。 問 書簡から執行部は、 子供に関する施策は重 この基本法を町長はど う捉えているのか。 要と捉え、こども基本 と の ま

て い く。 で上げた施策を着実に実施. との連携を強化し、総合計画 法の理念に基づき、関係機関

これからは、若者世代

今後もその姿勢は変わらない。

施策の中に反映させてきた。

大切に取り上げ、可能な限り

習 で、 ます。 また、 趣旨はそこにあると思われる 反映させてやるか、 も・若者の意見を政策にどう 長は耳にされましたか。子ど **ンさせた。こうした話題を町** フェを旧大松川分校にオープ た。そして、実際に手作りカ くりについて討論を重ねてき 現したという報道があった。 6年越しで公園整備事業が実 町長のお考えを再度伺い 自分たちができる町づ 県内の小学校で子ども 下郷中三年生の総合学 議会が行政を動かし、 基本法の

そうした生徒たちの活 動や生の声を議員だけ

> 案したい。 も・若者議会」等の推進を提 た町づくりを目指して「子ど 問 の声が政策に反映され

| 私も常々、そのような 機会があればいいな

考えている。

どを設けて、子どもたちと直 という構想を持っている。 接話し合う機会をつくりたい 6年度は「移動町長室」 *†*ţ

はあるか。 たようだ。今後、 を実施したが、一回で終わっ 問 て「町長との座談会_ 過去に各行政区を回っ 続ける考え

たい。 るよう工夫して実施していき 心を持って参加していただけ 話し合いの内容を事前 に示すなど座談会に関 議会基本条例にある

考えていく町づくりこそが重 行政側にも届けて頂きたい。 執行部と議会が一緒になって

で留めて置かないで、是非、

事にしていきたい

頂き、町民との話し合いを大

「一般会議」制度も活用して

要と考える。

からの小さなつぶやきを常に

町政を担う者として、

町民

する下郷中の三年生 田舎カフェで町おこしに挑戦旧大松川分校を活用して、 (私たちができるまちづくり)

問

施策を町民に託す選択

も一つ。この施策に対

事業の採算性、広域性、公共

える施策を伺う。

行政が税金を投入して

補助支援をするには、

実現可能で効果的であると考 する意見と、町長の考える、

る_。

ではないかと考え りに反映できるの また行政の施策作

若者提案を積極的に受け入れる



和志 議員 kazushi hoshi

方からイベントなどの企画を

その費用を補助する

問

町民全体でのまち作り

性

持続可能な継続性が重要

般

質

問

<u>თ</u>

環として、様々な

チャレンジ企画ができれば、 と考えた。 まちの活性化に繋がるのでは 令和3年度から、未来

創生ふるさとまち作り

援してる。 え、その実現に向けて実施す 民から自らの地域の未来を考 支援事業を創設し、 る住民主体のまちづくりを支 地域住

も可能となっている。 活性化事業、収益事業の実施 の民間団体が実施する先駆的 業を継続しており、 な広域的な事業や、集落等の 県でも地域創生総合支援事 N P O等

数打てばデ

ータが得ら

の施策だと規模が大きかった りして、挑戦する人が限られ 業があるとあったが、 、県や国

重要である。

にして失敗を繰り返させなが 町としても個人レベル を助成し、挑戦を可能

必要だと考える。 ストーリー作りが ート事業に挑戦できるような ら成長させ、その後県のサポ

てしまう。

募集型事業としてもう 既に県ではサポート事

収集して効果検証することは 多くの挑戦を行い、 町民の意見を全て網羅 するのは難しいが、 データを

チャレンジ企画サイクル

収益やデータが取

れ効果検証して、

れるので、

それが

町民からの 施策提案公募

実施 されることに より町民 自らの体験・経験 地元への愛着 地元民と連携

運用状況の把握 データ回収 効果検証・分析

改善計画策定 次年度以降の 町施策に反映

表彰



去る4月24日、南会津地方町村議長会総会の席上において、小玉智和前議長に対し、福島県町村議会議長会より、感謝状が贈呈されました。

令和5年6月から令和6年3 月までの間、福島県町村議会副 会長として会務の運営に専心努 力された功績によるものです。

下郷大橋開通式



▲開通式の様子

令和6年3月3日(日)

平成14年から延長約1.5kmの整備を進めてきました『国道118号小沼崎バイパス』が会津縦貫南道路として最初の開通区間となりました。

議会構成



副議長 星 能哲



議長湯田健二

議長就任あいさつ

締まる思いであります。となりました。自ら浅学菲才を省みて、その重大さに身の引きとなりました。自ら浅学菲才を省みて、議長の要職を担うことこのたび、議員各位のご推挙を得て、議長の要職を担うこと

増やす取り組みなどを推進し、さらには交流人口の拡大を図る 基づいて、まちづくりを推進し、若者の流出を食い止めるとと 暮らし」「住みよいまち」「まちづくり人づくり」の基本目標 道289号が交差する起点となる町であり、 もに、地場産業の振興や企業支援、創意工夫を凝らした雇用を 来像として掲げる第6次町総合計画の最終年度を迎えます。 なれば、より有利な条件が備わることとなります。 れている只見町から新潟県三条市までの国道289号が開通 ことが大切であると考えております。 画での「豊かな心を育む」「にぎわいと産業の創出」「健やかな そのような中、今年度は「未来創生交流のまち 我が下郷町は、 事業着手となっている会津縦貫南道路と、 現在整備が進めら 下郷」 を将 国

様方のご指導をよろしくお願いいたします。を心がけ、下郷町発展のため努力を重ねてまいりますので、皆そのためにも、町民の声に耳を傾け、そして円滑な議会運営

下郷町議会議長 湯田 健二

総務文教常任委員会

委員長 湯田 純朗

副委員長 星 昌彦

委 員 佐藤 勤

員 小玉 智和 委

委 員 星 和志

員 湯田 健二 委



産業厚生常任委員会

委員長 山名田久美子 副委員長 猪股 謙喜 委 員 渡部 哲 員 星 邦一 委 員 大竹 浩治 委 員 星 能哲 委



広報常任委員会

委員長星 和志 副委員長 大竹 浩治 純朗 員 湯田 委 委 員 猪股 謙喜 員 星 昌彦 委 委 員 渡部 哲



南会津地方広域市町村圏組合議会議員。南会津地方環境衛生組合議会議員。

湯田健二 星昌彦 山名田久美子

湯田健二 小玉智和 星邦一 大竹浩治

下郷町公有財産審議会委員

星昌彦 星和志 猪股謙喜 渡部哲

νω

議会だよりギャラリー

議会とまちのうごきを 写真でレポート

各学校の卒業式の様子



旭田小学校



楢原小学校



江川小学校



下郷中学校

感じます。

まわりに

流されず自分

営みは多様で非常に豊かである

考え方や行動の仕方次第では

物質

的生活に比べると時の流れや

の

思い

ます。

このすばらしい自然に

ースで生活していけば良

LI

感謝します。

議会広報常任委員会

星 和 志 委員長 治 竹 大 浩 副委員長 猪 股 謙 喜 委 員 湯 朗 田 純 委 員 彦 星 委 員 昌 哲 委 員 渡 部

星

和志)

編 集 後 記

むこの中山間地域は自然に恵まれ、 きびしいままですが、 ました。 厳しい冬が終わり念願の 月々の負担は増え生活は 私たちの 春

住

ה

き